

# 能力评估视角下高职院校适应性发展的实然与应然

## ——基于 2020 年 H 省高职院校评估数据的分析

□朱秋月 马丹

**摘要:**高职院校是职业教育的主力军,以适应社会需求为办学目标,与普通高校共同承担着为社会培养人才的时代使命。文章以《H 省 2020 年高职院校适应社会需求能力评估》为切入点,发现高职院校当前仍不同程度存在竞争优势不突出、适应经济社会发展需要不充分、师资队伍不稳定、服务地方和行业能力不强、实践教学能力薄弱等问题。在增强职业教育适应性发展大背景下,以更为宏观的视野审视我国高职院校的发展,构建外促内生的多路径模式,通过“变思想、建机制、搭平台、夯内涵、转评价”进一步推进高职院校改革创新,不断提升其育人质量,增强其适应社会需求能力和服务社会发展的能力。

**关键词:**职业教育;高职院校;评估;适应社会需求能力

**作者简介:**朱秋月(1981—),女,湖北宜昌人,湖北工业大学副教授,博士,湖北职业教育发展研究院研究员,研究方向为高教管理、职业教育;马丹(1968—),男,湖北武汉人,湖北工业大学教授,博士,研究方向为高教管理、职业教育。

**基金项目:**湖北省职业教育发展研究院科学研究基金项目重点课题“湖北省高职院校适应社会需求能力研究”(编号:2020A107),主持人:朱秋月;湖北工业大学博士启动基金“竞争优势理论下专业学位研究生培养模式研究”(编号:BSQD2020116),主持人:朱秋月。

中图分类号:G718

文献标志码:A

文章编号:1001-7518(2021)06-0135-08

2021 年全国两会上,李克强总理再次强调要增强职业教育适应性,深化产教融合、校企合作,深入实施职业技能等级证书制度。在全国职业教育大会上,习近平总书记强调要优化职业教育类型定位<sup>[1]</sup>。如何提升自身竞争力,从强化进一步走向优化,增强适应性,提升服务社会需求的能力和水平?随着国家进入新发展阶段的新要求,高等职业院校面临着艰巨挑战。对高等职业院校适应社会需求能力的评估与反思,正是各级政府和高职院校主动策应国家政策引领,积极发挥自身效能的现实回应。

### 一、问题铺陈:研究的引发与背景

进入新时代的职业教育为中国实现全面建成小康社会和全面完成脱贫攻坚做出了重要贡献。2020 年国务院发布《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》,标志着我国职业教育正在从“怎么看”转向“怎么干”的提质培优、增值赋能新时

代,这意味着职业教育从“大有可为”的理论期待开始转向“大有作为”的实践路向。新技术崛起与人类社会智能时代到来,促使职业教育面临新兴产业类型与复杂劳动形态的挑战<sup>[2]</sup>。从全球发展看,数字化、智能化时代的职业教育体系持续向上延伸,为迎接现代产业转型升级,智能+,新技术爆发的新发展业态,现代职业教育唯有不断“提质升级”方能适应社会发展,唯有持续“增值赋能”方能助推社会发展。我国职业教育经过近四十年的发展,已具有一定的规模和水平,为我国在迅速启动和推进工业化的进程培养了大批职业教育人才<sup>[3]</sup>。截至 2020 年底全国职业院校一共有 1.15 万所,在校学生有 2857 万人;中职招生 600 万,占高中阶段教育的 41.7%;高职招生是 483 万,占普通本专科的 52.9%。由此可见,高职院校在其中起着重要支撑作用<sup>[4]</sup>。为更加全面了解高等职业院校办学情况,依托评估驱动和

政策引导促进高等职业院校充分发挥办学主体作用,加强内涵建设,提高高等职业院校人才培养能力,更好地服务地方经济社会发展,适应行业发展需要。国家自 2016 启动了《高等职业院校适应社会需求能力评估暂行办法》,每两年一轮<sup>[5]</sup>。本研究即以《2020 年高职院校适应社会需求能力评估》工作和数据为切入点(数据范围为 2018.7-2020.7 两年,部分指标时间节点为 2019 年数据),在呈现 H 省现状的基础上梳理问题,由点及面为新发展阶段各省域职业教育在“十四五”期间创新发展提供有效对策,同时回应高职院校提升自身竞争力和适应社会需求能力的内在诉求。

## 二、关照现实:基于部分评估数据分析的问题检视

以大职业教育观的视角纵观整体 2020 年评估数据,可以看到整个 H 省职业教育总体呈现出了较为积极的发展态势。基于科教大省的基本盘,H 省高职教育具有规模上和环境中优势,有良好的发展基础。但相对普通教育来说,职业教育仍然是整个省域教育体系中比较薄弱的环节。将其与发达省份相比,与经济社会发展对技术技能人才的需求相比,H 省高职院校整体水平还存在一定差距,缺乏明显竞争力,发展过程中还面临一些突出问题和困难。据此,以评估数据为切入点,厘清高职院校在当前国家推进职业教育大发展的背景中所存在的问题,是助推国家进入新发展阶段后整个职业教育“提质增效,增值赋能”的重要前提,将为 H 省乃至全国进一步“精准施策”发展职业教育提供重要现实参考。

### (一)高职院校发展总体质量不高,尚无全国优势

从 2020 年评估数据来看,H 省高职院校在过去两年的发展过程中,整体发展未有大的改观和突破,加之 2020 年疫情影响,部分数据甚至出现负增长。H 省高职院的整体发展水平相对于 H 省科教大省的地位略有失衡,高等职业教育规模居全国前列,但整体质量和水平缺乏竞争力,还处于“有量缺质”的粗放型发展阶段。一些高职院校教学、实训资源不足,办学条件不优,人才培养过程与产业衔接不畅,就业质量不高。H 省目前仅有 4 所国家示范高职院校,在全国或在全行业有较大影响的高职院校

较缺乏。在国家鼓励“举办本科层次职业教育”的政策红利下,在教育部与各省共建职业教育战略高地的计划中,H 省作为科教大省,均没有一席之地。整个高等职业教育与职业教育大省、强省相比,还有相当差距。

可以看到,从目前国家几个主要支持职业教育的政策和项目来看(见图 1),H 省高职院校明显处于劣势或落后状态,不仅数量少,且均处于中下水平,这与 H 省处于中部大省,科教大省的整体定位是不相匹配的,与构建现代职教体系的要求、提质增效职业教育的发展动力亦是不同步的,必须要加快追赶步伐。

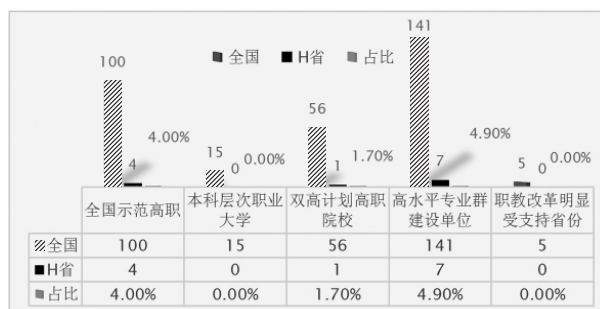


图 1 H 省高职院校各类国家项目获批情况

### (二)办学目标不够明晰,院校专业设置趋向同质化

全国高职高专类专业设置共有 19 个专业大类 99 个专业类,目录内专业 770 个。2020 年 H 省独立设置的高职高专学校现有专业大类 19 个,实现了所有专业大类全覆盖(见图 2)。现有专业类 83 个,占有专业类的 83%;共开设 393 个专业,国家目录内专业覆盖率 51%,尚有 377 个专业未开设。H 省 2020 规模最大的前十个专业为:会计、护理、学前教育、电子商务、计算机应用技术、汽车检测与维修技术、软件技术、机电一体化技术、工程造价、临床医学,然而从后续就业匹配来看部分专业与社会需求匹配度并不是很高。无论是学校专业设置还是学生专业选择,都折射着一定的“功利主义”就业价值取向,专业的设置和选择隐含着对本科相应热门专业的追随与跟风。通过大量文本查阅及数据调查,可以发现这种现象在全国高职院校中也较为普遍存在,这也是整个国家职业教育体系治理过程中需要关注的问题之一<sup>[6]</sup>。

根据《教育部办公厅等七部门关于教育支持社会服务产业发展 提高紧缺人才培养培训质量的意见》,国家政策倡导职业教育要主动适应家政服务与养老、育幼、物业、快递等融合发展新模式,适应家政电商、“互联网+家政”“物业+养老服务”“互联网+养老”等新业态,聚焦专业人才供给,提高职业教育对社会服务产业提质扩容的支撑能力,助推服务产业发展。但从评估数据来看,H省相关专业开设情况及在校生规模目前还并不理想。其中,家政服务与管理、康复辅助器具技术、医学营养、中医康复技术没有学校开设。部分学校专业设置片面追求大而全,设置的专业多且跨度大,忽视了学校原有行业背景及专业结构合理性、适应性。高职院校专业设置的同质化导致很多学校专业特色不够鲜明。一些高职院校在设置专业时,只是对其他院校专业目标照搬模仿,并没有很好结合本院校和本地区经济发展的情况和需求进行设置,缺乏自身竞争优势。高职院校专业设置和管理还面临着系列的治理问题<sup>[7]</sup>。

### (三) 课程建设仍较薄弱,办学条件有待提升

课程是高校人才培养的基石<sup>[8]</sup>。高等职业教育与普通教育人才培养定位不同,但现实中许多课程内容却较为趋同。在专业标准及课程结构方面,高职院校除了学制带来的差别外,其课程有普通高校的“压缩饼干”之嫌,执行模式差别不大,没有很好

地实施职业教育依托校企合作、产教融合下所倡导的“基于工作过程”“项目式”“成果导向式”等课程教学模式。教材建设相对滞后,不符合产业转型升级的时代要求(如智能制造、大数据挖掘、物联网、3D打印、区块链、云计算),部分职业院校没能将最新的教材应用于课堂,教师的教学理念方法未及时更新,仍然使用陈旧的教材,导致课程改革创新仍较乏力。

从2020年高职评估数据来看,各高职院校在教学投入以及课程改革、质量提升等内涵建设上,未显现出积极有力的回应,比如在对产教融合和在线课程建设梳理时发现,相比2017年的13133门,2020年减少了2228门,降幅达16.96%(见表1),这其中既有疫情客观影响因素的存在,也有院校和师生主观上的投入度和参与度的影响。

表1 H省高职院校在线课程建设情况一览表

年份	2019年	2017年	增量	增幅
上网课程总数	10905	13133	-2228	-16.9%
学校平均上网课程数	185	243	-58	-23.8%

实践教学是高职院校教学的重要模块,也是其优势和特色得以彰显的重要环节。校内实践教学基地和校内实践教学工位数逐年增加,生均校内实践教学工位数相比2017年有所增长,为学生实践技能培养提供了重要支撑。但更要看到工位数超过1

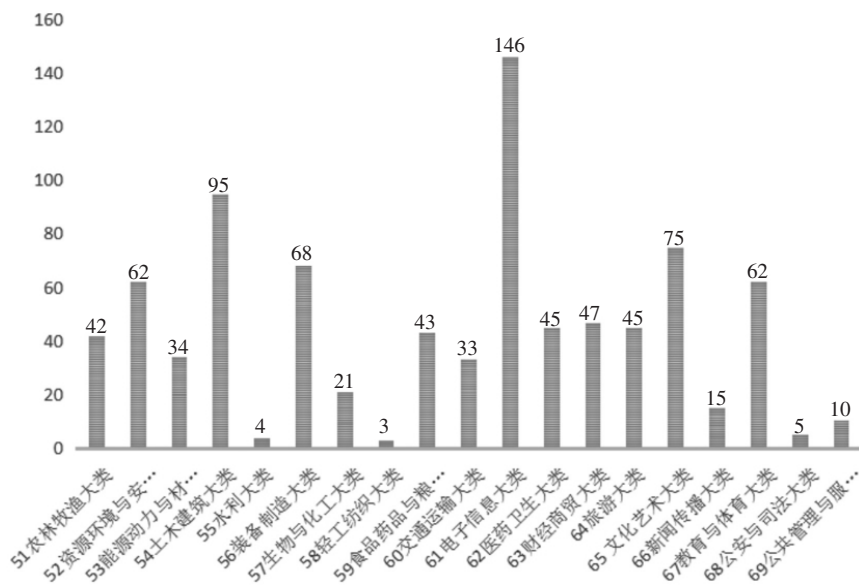


图2 H省高职院校专业大类及专业数分布情况



的仅仅只有 5 所学校,大部分院校在 0.45 个工位以下(见表 2),与评估标准人均工位 1 个还有较大差距。这也从一定侧面反映了高职院校在发展过程中仍面临的教学条件不能充分满足教学需要的现实困境。

表 2 H 省 2020 年高职院校校内实践工位数分布一览

生均校内实践教学工位数(个)	学校数(所)	占比
≥1.0	5	8.47%
0.75~1.0	11	18.64%
0.6~0.75	6	10.17%
0.45~0.6	17	28.81%
0.3~0.45	14	23.73%
<0.3	6	10.17%

近两年来,国家出台系列职业教育政策,对职业教育进行了类型属性的明确定位。高职院校要提升办学质量和适应性,必须要以实践教学为依托,在数量上和质量上需要进一步投入加强。建设富有特色的高职一流课程,在内容上加强,条件上予以保障,使其课程和教学凸显职业教育的技能性、实践性、应用性。

(四)师资队伍不够稳定,“双师”队伍建设有差距

高等职业教育一个重要特征“三对接”,就是对生产过程、工艺流程等现实工作知识的衔接。而该目标的达成很大程度依赖于实践课程的开设以及双师型教师的支撑<sup>⑨</sup>。从现有情况来看,H 省高职院校“双师型”教师数量占比基本上达到了 60%。但进一步分析数据,可以发现“双师型”教师结构以及整体素质并不理想。掌握最新技术、最新前沿的教师数量少,高水平的教师选择高职院校就业数量有限。毕业于普通高校的新教师及部分老教师在教学理念和教学方法上与职业教育所倡导的“教学做一体”,强化实践教学的教学模式实施中还存在转型的困难。

在大力推进“双师型”队伍建设过程中,2019 年参评高职院校共有“双师型”教师 11730 人,相比 2017 年 11170 人,增长 560 人,增幅 5.6%。2019 年参评 59 所高职院校“双师型”教师校均值 199 人,学校中位数 147 人;“双师型”教师占专任教师的比

例平均为 52.66%,学校中位数 59.06%。可以看到,从 2017-2019 年参评高职院校“双师型”教师数量有一定提升,但增幅较小。

在实际的师资队伍构成中,H 省高职院校“双师型”教师分布也不尽均衡,具体比例区间分布情况如图 3 所示,具体到高校分布时,双师比例在 40%~60%间的有 13 所,60%~80%的有 22 所。随着普职比大体相当政策的推行,高职院校招生人数持续上升,但教师队伍的增长不能完全适应学生人数的增长,2019 年生师比达 25.24:1,与教育部 18:1 的标准也存在较大差距。

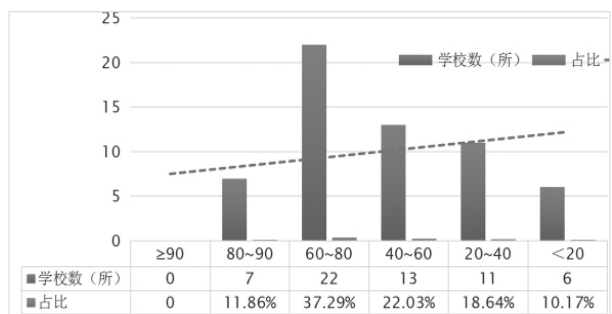


图 3 H 省高职院校“双师型”教师比例区间

教师队伍作为高职院校重要的办学基础,对院校建设、改革与发展起着关键作用,通过引进与培养,教师队伍建设得到了一定程度加强,但高职院校教师队伍的整体结构、师资队伍的素质以及团队科研能力、教学创新能力等还是存在短板。双师型教师队伍、高水平的教师队伍,无论在数量上,还是质量上都与实际的需求存在不小距离。教师整体队伍的专业实践能力、社会服务能力需要进一步提升。

(五)院校间发展不平衡,支撑区域经济发展的力度不够

高职院校几乎占据了 H 省高等教育的半壁江山。但与该省普通本科高校相比,职业院校综合实力还不强,特别是市州办的高职院校更显薄弱。从 H 省高职院校的数量及地区分布来看,一方面高质量院校多集中在省会城市,这些院校在资源分配上占据了一定优势,拥有省会城市的公共资源。另一方面,H 省下属县级市高职院校数量少,大部分州市只有一所高等职业院校。这既是固有的历史问题,也是制约 H 省高等职业教育均衡发展的重要原因。而在院校支撑地方经济发展上,有些院校专业

布局分散,专业设置跟风和重复建设等问题,造成学校办学特色和人才培养特色社会认可度不高,专业适应社会需求能力偏弱,特色专业群建设任务还十分艰巨。58所高职院校之间综合实力也存在明显差距,有些高职院校基本办学条件指标在黄线之上低位徘徊,办学实力亟需提升。在后期,制定相关规划和政策时,也需要兼顾在无增量情况下,努力提升质量或是进行资源调配,利用一定政策杠杆,支持和鼓励各州市职业教育的发展。

从数据和以往文献也可以发现,高职院校基本上参照普通本科和专科模式办学,参照普通本科院校的课程开展教学<sup>[10]</sup>。在具体的教学实践中,尚未完全跳出以学科为中心的传统教学模式。高等职业院校是支撑社会经济发展,提供技术技能应用型人才的重要来源。但从校企合作的深度和广度来说,高职院校在适应社会发展能力和支撑社会经济发展的能力上均有待强化。一方面高职院校自身办学质量还不够高,对于企业需要的高层次人才,还缺乏有力的人才支撑。另一方面,从产教融合的根本目标来看,由于校企双方在供需的数量和质量上还不能完全匹配,双方合作在一定程度上处于对政策的被动回应,合作的内容和形式多处于浅层次合作。

以上是基于H省2020年评估部分数据指标的分析,呈现了一些H省高职院校发展的现状和问题,这些问题既有具体性、特殊性,又有普遍性,一定程度上也折射出我国高职院校在发展过程中面临的挑战和机遇。

### 三、赋能提质:回应高职院校创新发展的路径形塑

评估之目的在于改进提升。以评估的视角,基于H省高职院校评估数据的分析,是对我国整个职业教育现状探究的一种具体显现,亦是对高职院校当前办学状况的一种客观审视。因此在关照现实时更应跳出个别的思维,以助推整个国家高职教育发展思考应然之策,回归到实践探寻的整体视野。

(一)变思想:加强思维理念认知,提升新阶段职业教育适应性

1.深化相关政策学习,激活“十四五”规划的内驱力。我国进入新的历史发展时期,迈入“十四五”

发展新阶段,职业教育大有可为成为新时代诉求。高职院校要结合《国家职业教育改革实施方案》和《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》文件精神,明确新时代职业教育改革的目标、任务和举措,做好政策引领。通过政策学习,一方面使高职院校的办学理念进一步科学化、现代化,规律化,适应职业教育当今的发展趋势,顺应当下国家经济社会发展对高等职业人才的需求。另一方面以国家十四五规划为契机,聚焦提升职业教育适应性的总体目标,通过专题学习培训,研讨交流引领和指导办学、管理者全面深化理解现代高等职业教育的类型属性,找准定位,找到突破口,促进各省高等职业院校形成“省域特色”。

2.聚焦产业服务,强化职业院校与区域和行业对接。由于历史遗留和经济社会发展水平影响,职业院校在发展过程中多存在一些不平衡,在地区分布、数量分布、质量水平、资源分配等方面均存在一些现实差距。但从构建现代职教体系的总体目标来看,要尽可能突破现有差距的影响,将客观差距用质量、水平、资源予以弥补。结合区域发展需要、行业、产业布局规划,总体考虑各个地区的教育资源分配。通过各项改革对高等职业教育资源进行整合,使高等职业教育资源作用发挥得更加充分。职业教育是支撑地方经济和行业发展重要的力量,对高职院校集中的城市,要集中优势资源和力量服务对接当地的重点行业(产业)布局。针对专业设置大而全,优势竞争不突出情况,要对相同行业特色的职业院校进行整合。高等职业院校是培养告诉技能型人才的重要来源,要最大化地根据当地支柱产业和现有资源,提升高职院校的人才培养质量,办学水平,服务当地经济发展。

(二)建机制:完善制度建设,构建职业教育良好生态

1.立足高职院校自身发展,推进“本科层次职业教育”试点创新。从全国数据统计来看,自《国家职业教育改革实施方案》政策以来,先后有多省(市、区)启动了本科层次职业教育试点,截止目前共有27所院校获批“职业技术大学”,但H省目前项目还未正式获批。后续教育部可能将更大力度推

进,放开“双高计划”建设院校举办本次层次职业教育。H省现仅有一所“双高院校”(船舶职业技术学院),这与其天然的地理优势和长江经济带有重要关系,可率先启动参与下一轮本科层次职业院校的申报。在独立学院2020年底前制定转设方案的基础上,在现有的59所高职院校基础上,统筹规划重点支持10%左右的独立学院转设为职业教育本科院校。在十四五期间,面对国家对职业教育人才的需求,各省都应根据国家政策中鼓励大型企业集团举办非营利性本科层次职业学校,举办多所相应本科层次职业大学,以直接满足和对接企业行业发展需要。

2.积极打通扩容高等职业教育发展的学历上升通道。高等职业院校适应社会需求能力,应是多层次多维度的。要不断优化高等教育结构,培养大国工匠、能工巧匠,输送区域发展急需的高素质技术技能人才。一是在巩固高职专科教育主体地位前提下,对于高等职业教育的发展,整体考虑,长远规划,为合适高校、条件成熟高校开设专业硕士、专业博士授权点提供政策支持,使高等职业教育在适应社会需求能力的提升上有更多通道,促进高职院校发展的内在潜力。二是稳步发展高层次职业教育,把发展本科职业教育作为完善现代职业教育体系的关键一环,培养高素质创新型技术技能人才。三是根据产业需要和行业特点,发展专业学位研究生培养模式,适度扩大专业学位硕士、博士培养规模,以提升职业教育办学层次的不不断上移。

3.积极完善整省职业教育工作推进机制。职业教育是当前支撑我国制造业转型升级,抵御各类西方势力打压,实现强国富民的重要保障。后疫情时代,职业教育承载着更重要的历史使命,其发展战略高地需要进一步夯实拓展。高等职业教育的发展,除了高职院校的参与,还需形成整体推动,上下联动,校企联动,校府联动,师生联动等多元互动的良好态势和社会服务工作激励机制,形成各省职业教育发展的良好生态。如在资源配置时,可将社会服务贡献纳入中央和省对地方高职教育奖补资金安排的重要考虑因素。在核定绩效工资总量时,对承接各类培训任务和社会服务较多的职业院校给

予倾斜,鼓励和支持职业教育的大力发展。不断以高等职业教育为核心,打造东中西部职业教育战略高地,服务职业教育整体提质增效。

(三)搭平台:多措并举推产教,校企合作再深入

1.积极发挥现代学徒制优势,增强校企合作的力度。一方面利用现代学徒制,强化行业企业参与职业教育的责任感。将企业开展职业教育情况纳入企业社会责任报告。为校企合作的深入开展提供土壤和平台。另一方面,强化高职院校主动服务行业企业的使命感。从高等教育的四大功能来说,社会服务是其重要使命之一。深入行业企业和社区调研,做好社会服务的需求分析工作,整合社会服务资源,加强社会服务队伍建设,推进技术创新平台和培训平台建设,提高社会服务能力。积极拓展校企融合发展项目建设,鼓励和支持应用型本科高校、职业院校与企业人才培养、就业创业、队伍建设、技术创新等方面开展项目合作,建立健全企业深度参与校企合作育人、技术协同创新的体制机制,推动企业需求更好融入技术技能人才培养全过程,形成校企融合发展格局。

2.发挥“1+X”证书制度作用,不断扩大资格证书框架效用。把职业教育作为重要支撑,同步规划职业教育和产业发展格局。大力推行“1+X”证书制度,加强培训评价组织建设和第三方评价机构培育,加强职业资格证书和职业技能认定证书之间的衔接,把学历证书和技能等级证书结合起来,突出技能水平,强化技能评价,增强证书的公信力和认同度。积极开展校企联合招生、联合培养。推动行业、企业、学校共同开发系统性与模块化相结合、线上线下相结合的优质教育资源,积极推进“职业教育+互联网”模式,建立优质教育资源共享平台<sup>[1]</sup>。积极推进若干个技术技能人才紧缺领域“X”证书与标准开发建设、培训大纲及教材开发、考试题库建设、培训站点建设、考核站点建设、信息化平台建设、学分银行建设、相关管理体制建设以及培训、考核、颁证、信息查询服务、补贴发放等具体工作。

3.积极搭建产教对接平台,打造特色职教品牌。地区及院校要以对接产业职业教育品牌为依托,推动开展产教对话协作活动,组建行业职业教育教学



指导委员会。切实落实职业教育人才需求年度报告制度,推动省直有关部门成立国有企业职业教育集团,统筹协调国有企业职业教育和职业培训。落实职业院校学历教育与职业培训并举的法定职责,按照“校企结合、育训结合、长短结合”的要求,广泛开展职业培训。鼓励支持职业院校发挥资源优势,与行业企业共建职工培训中心、继续教育基地,面向企业职工、就业重点人群开展职业技能提升培训、补贴性培训等,为企业人力资源开发和就业创业服务,助推产业工人队伍建设。

(四)夯内涵:以专业课程建设为抓手,聚力人才培养质量提升

1.加快高职教育各项专业标准建设。为了提升本科教育的质量和水平,国家先后出台了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,以保证和健全本科教育质量保障体系。对于高等职业教育,需要紧跟时代步伐,主动对接产业发展、技术进步和行业转型升级,进一步完善H省职业学校设置、专业教学、教师队伍、学生实习、经费投入、信息化建设等系列制度和标准。在认真贯彻教育部关于职业院校人才培养的指导意见前提下,积极构建高等职业教育各项质量标准,保证专业建设的有序推进,同时推动各高等职业院校建立和完善各项教学质量保障制度和文件,探索实施更为科学的评价体系,全面推动国家和省级专业教学标准衔接落地。

2.以专业群治理思维抓好专业调整和布局。立足省域经济发展现状以及产业发展战略布局,推动高等职业院校做好各类专业设置工作,建立服务区域经济发展专业设置与动态调整制度,以治理思维推进高职专业群建设,使专业与产业的对接更为及时<sup>[12]</sup>。积极参与国家、国际职业教育行业标准的制定,开发国家通用的专业标准和课程体系,推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源,向“一带一路”沿线国家输出H省特色专业标准和优质教学资源,扩大H省职业教育的影响力。在人才培养方面,支持应用型本科高校、职业院校设置先进制造业、现代服务业等相关专业,与工业园区、重点企业合作共建,加大订单式复合型人才培养;校企共同制定人才培养方案、开发教学资

源、开展质量评价等,围绕企业转型升级和民生改善人才需求,立足“小企业、大集群”“小家庭、大民生”思维,推动校企共建智能制造、学前教育、家政等相关专业群,更好服务社会民生所需。

(五)转评价:评建结合转方式,精准施策重提升

1.立足新时代教育评价方案转变评价思维和模式。2020年10月中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,提出要健全学校评价、教师评价、学生评价、育人评价等。其中各项具体措施均与高等职业教育评价息息相关,高等职业教育在政策制定和评价过程中,不仅要听取教育专家学者的意见,还要重视职业院校一线教师、学生的看法,及时倾听、收集他们的建议,使得职业教育政策能够真正着眼于解决职业教育发展中的真问题、真需要。要建立职业教育政策执行的监督与评估机制。在监督方式上,要改变过去对政策执行结果的监督方式,注重政策执行过程的持续监督,保障政策过程执行的连续性。在评价未来趋势上,扩大行业企业参与评价,引导培养高素质劳动者和技术技能人才。深化职普融通,探索具有中国特色的高层次学徒制,完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制<sup>[13]</sup>。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重,将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据,推动健全终身职业技能培训制度。

2.重视教育评估数据的运用和精准施策。评估工作的二十字方针“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”是国家制定各种评估指标的重要内核,也充分显现了评估意义所在。《高等职业院校适应社会需求能力评估暂行办法》亦是為了全面了解高等职业院校办学情况,引导高等职业院校充分发挥办学主体作用,加强内涵建设,促进产教融合,激发学校办学活力,提高高等职业院校人才培养能力,更好地服务地方经济社会发展。如在双师队伍建设、资金投入,院校调整,专业设置、校企合作等方面,都要进一步运用好“政策助推器”,利用各项政策制度助力高职教育全面发展。省级政府和高校要把握两年一轮的评估工作,以评估为契机,持续关注高职院校评估数据的变化,掌握高职院校

办学现实情况和变化情况,找准问题,精准施策,不断提升高等职业院校适应社会需求能力。

3.形塑“外促内生”的职业教育质量持续改进机制。以评估的视角来考量职业教育的发展,既有评估政策杠杆的监督促进作用,又有院校自身发展的内驱所在。对高职院校的适应社会需求能力的评估,一方面是对标自查,更重要的一方面应是通过评估找到短板和不足,并通过持续的改善、改革和优化,加强高职院校内涵建设,提升人才培养质量以适应社会需求。通过评估,在后期的建设和发展过程中,一是强化高职院校主动为区域经济社会发展服务的意识,以服务求支持,以贡献求发展;二是强化高职院校评估主体地位,完善院校内部评估和质量保障体系。高职院校内部评估是院校为实现质量方针、目标,而运用系统理论的概念和方法,对影响人才培养质量的各阶段、各环节进行全方位评估的制度<sup>[4]</sup>。这些举措有利于政府转变职能,加强宏观调控;同时,也有利于激发学校在教育教学改革、优化师资队伍等方面的主动性和创造性。

#### 四、反思展望:高职院校的能力适应与能力突围

高等职业院校适应社会需求能力评估既是一种立足于外部力量促进其发展的政策工具,亦是根植于高职院校内在发展寻求质量提升过程的自洽。在职业教育大有可为的新发展阶段,在普职相当的政策引领下,高职院校的发展亦是大有可为。马克思主义哲学中论及在实践中对个体到一般的遵循,既是对个别和具体的尊重,更是对一般规律的科学探寻。因此,基于这样的视角,反思我国整个职业教育的发展,恰当地审视问题和困境的存在是进一步创新发展的前提。如果说,当前高职院校所囿于的多重困境,很多都源于过去的“要素式增长”,追求着短期和阶段性的目标达成。那么,高职教育要实现长效和高效的内涵式发展新层次,要更好地适应社会需求,就必然要以更为科学系统的思维推进高职院校、高等职业教育的“整体性发展”,以更高质量增强自身适应性。适应社会需求能力的发展过程中,是高等职业教育和高职院校与社会经济发展不断耦合的过程。唯有通过自身的不断变革和创新发展,方能以更高质量、更高水平的服务能力实现发

展的突围,从适应能力转向助推国家发展的主动服务能力。

#### 参考文献:

- [1]白玉.增强职业教育适应性[EB/OL].(2021-06-13).  
<https://theory.dahe.cn/2021/03-31/819343.html>.
- [2]朱德全,熊晴.技术之器与技术之道:职业教育的价值逻辑[J].教育研究,2020(12):98-110.
- [3]张新民.中国现代高等职业教育的发展分期和问题反思[J].高教发展与评估,2020(1):28-35.
- [4]教育部召开新闻发布会介绍“十三五”期间职业教育改革发展情况[EB/OL].[http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/08/content\\_5568181.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/08/content_5568181.htm).
- [5]国务院教育督导委员会办公室关于印发《高等职业院校适应社会需求能力评估暂行办法》的通知[EB/OL].(2021-03-12).[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe\\_764/201603/t20160323\\_234947.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe_764/201603/t20160323_234947.html).
- [6]邹良影,曲小远,邵敏,等.技术创业:高职院校转型发展新突破[J].教育发展研究,2021(5):61-68.
- [7]成军,王亚南,张雁平.高职院校专业群治理:内涵、现实困境及优化路径[J].高等工程教育研究,2021(2):141-147.
- [8]冯惠敏,朱秋月.“一流本科”建设中的高校公共基础课课堂变革审思[J].现代教育管理,2019(10):96-101.
- [9]吴宝明.产教融合视野下高职院校“三教”改革[J].教育与职业,2021(6):51-54.
- [10]匡瑛.关注整体性发展:“双高”背景下高职院校治理体系改革研究[J].职教论坛,2021(1):28-32.
- [11]吴南中,谢红.1+X证书制度下职业教育人才培养模式的变革方向与创新路径[J].职业技术教育,2020(36):22-26.
- [12]任占营.高职院校专业群建设的变革意蕴探析[J].高等工程教育研究,2019(6):4-8.
- [13]汤霓.深化新时代职业教育评价改革:问题与思考[J].上海教育评估研究,2021(1):44-48+59.
- [14]刘国磊,王燕.全面质量观视域中的高职院校内部评估[J].中国高等教育评估,2015(2):12-15.

责任编辑 秦红梅